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ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ   
 Именем Российской Федерации

|  |  |
| --- | --- |
| 31 марта 2025 года | г. Оренбург |
|  |  |

Оренбургский районный суд Оренбургской области в составе  
председательствующего судьи Мичуриной Т.А.,  
при секретаре Васильевой Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ООО ПКО "ФинЭффект" к Козбагарову Аскару Серикбаевичу взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском, указав, что 20.05.2019 ПАО «Сбербанк» и Козбагаров Аскар Серикбаевич заключили кредитный договор № 314402.

В соответствии с п. 1 указанного договора Козбагаров Аскар Серикбаевич получил кредит в размере 208 000 рублей. В соответствии с п. 4 кредитного договора № 314402 Козбагаров Аскар Серикбаевич принял на себя обязательства ежемесячно погашать кредит и ежемесячно уплачивать проценты за пользование кредитом в соответствии с графиком платежей.

Банк выполнил свои условия, однако Заемщик систематически не исполнял свои обязательства, нарушая условия о сроках платежа.

Между ПАО «Сбербанк» и ООО ПКО «ФинЭффект» заключен договор уступки права требования ПП37-4, в рамках которого, права требования по кредитному договору № 314402 были переданы новому кредитору - ООО ПКО «ФинЭффект».

На дату заключения договора уступки права требования задолженность ответчика составляла 229 621,21 рубля из которых: - 166 831,79 руб. сумма основного долга; - 51 817,05 руб. проценты за пользование денежными средствами; - 8374,72 руб. штрафы за ненадлежащее исполнение обязательств по кредитному договору; - 2 597,65 руб. процент на просроченную часть основного долга. Уведомление о состоявшейся уступке прав требования отправлялось по почте России по месту регистрации должника.

07.09.2020г мировым судьей Судебного участка № 4 Оренбургского района Оренбургской Области был вынесен судебный приказ 02-2074/62/2020 о взыскании задолженности по кредитному договору № 314402 с должника, определением мирового судьи соответствующего судебного участка судебный приказ был отменен по заявлению должника 13.05.2024 года.

Просит суд взыскать с Козбагарова Аскара Серикбаевича, 16.09.1963 года рождения в пользу ООО ПКО «ФинЭффект», задолженность по кредитному договору № 314402 в размере 229 621,21 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 889 рублей.

Истец представитель ООО ПКО "ФинЭффект" в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Третье лицо представители ООО "Страховая компания "Сбербанк страхование жизни", ПАО "Сбербанк" в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Ответчик Козбагаров Аскар Серикбаевич в судебное заседание не явился, извещался судом заблаговременно о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом. Согласно сведениям адресно-справочного бюро ОУФМС России по Оренбургской области, Козбагаров Аскар Серикбаевич зарегистрирован по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, п. Пригородный, ул. Нежинская, д.85, кв.12. Корреспонденция направлялась ответчику по адресу регистрации и фактическому месту проживания, конверты возвращены в суд с отметкой: «истек срок хранения».

Руководствуясь статьями 167, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон в порядке заочного производства

Суд, изучив и исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

Согласно п. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п. 1, 4 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане и юридические лица свободны в заключении договора и его условия определяются по своему усмотрению.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

Как следует из пункта 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В соответствии с пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно пункту 2 статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Судом установлено, что 20.05.2019 ПАО «Сбербанк» и Козбагаров Аскар Серикбаевич заключили кредитный договор № 314402.

В соответствии с п. 1 указанного договора Козбагаров Аскар Серикбаевич получил кредит в размере 208 000 рублей. В соответствии с п. 4 кредитного договора № 314402 Козбагаров Аскар Серикбаевич принял на себя обязательства ежемесячно погашать кредит и ежемесячно уплачивать проценты за пользование кредитом в соответствии с графиком платежей.

Условиями договора предусмотрено, что кредит предоставляется под 19,3% годовых.

Сторонами установлен график погашения кредита и уплаты процентов исходя из срока действия договора. Указанные условия сторонами подписаны, никем не оспариваются.

Пунктом 12 указанного договора предусмотрена неустойка в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за каждый день просрочки в соответствии с ОУ.

Согласно общим условиям кредитования обязательства Заемщика считаются надлежаще и полностью выполненными после возврата Кредитору всей суммы кредита, уплаты процентов за пользование кредитом, определенных на дату погашения кредита, и иных платежей, предусмотренных общими условиями кредитования.

Суд установил, что банк свои обязательства перед ответчиком по предоставлению кредита выполнил в полном объеме, перечислив денежные средства в размере 208 000 руб. на счет № 2202200300346572 открытый на имя заемщика, что не оспаривается ответчиком.

Заключив кредитный договор, ответчик согласился с его условиями и принял на себя обязательства, предусмотренные договором, принятые на себя обязательства должным образом не исполняет, денежные средства в погашение кредита не вносит, имеет непогашенную задолженность, что подтверждается выпиской по лицевому счету и расчетом задолженности.

По расчету, представленному истцом, общая сумма задолженности по кредитному договору составила 229 621,21 рубля из которых: - 166 831,79 руб. сумма основного долга; - 51 817,05 руб. проценты за пользование денежными средствами; - 8374,72 руб. штрафы за ненадлежащее исполнение обязательств по кредитному договору; - 2 597,65 руб. процент на просроченную часть основного долга.

Указанный расчет задолженности ответчиком не оспорен, доказательств отсутствия задолженности суду не представлено.

Положения ст. 811 ГК РФ предусматривают, что в случае образовавшейся задолженности по кредиту Банк имеет право потребовать досрочно взыскать сумму кредита, начисленных процентов, неустоек и иных платежей.

Поскольку ответчик условия кредитного договора не выполнил, в установленные сроки погашение кредита не производил, суд считает требования истца о взыскании денежных средств обоснованными.

Согласно ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст. 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично расходы присуждаются пропорционально удовлетворенным требованиям.

В силу ст.98 ГПК РФ с ответчика надлежит взыскать в пользу истца возмещение судебных расходов по оплате госпошлины в размере 7 889 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования ООО ПКО "ФинЭффект" к Козбагарову Аскару Серикбаевичу взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Взыскать с Козбагарова Аскара Серикбаевича, 16.09.1963 года рождения в пользу ООО ПКО «ФинЭффект», задолженность по кредитному договору № 314402 в размере 229 621,21 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 889 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Оренбургский областной суд через Оренбургский районный суд Оренбургской области в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Оренбургский областной суд через Оренбургский районный суд Оренбургской области в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Заочное решение принято в окончательной форме 14 апреля 2025 года.

Судья Т.А. Мичурина